

УДК 343.01

*В. В. Колбасин**адъюнкт кафедры уголовного права и криминологии
Краснодарского университета МВД России*

**ОБ АКТУАЛЬНЫХ ВОПРОСАХ НАЗНАЧЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬНОЙ
СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ И ПРИМЕНЕНИЯ
ПРИНУДИТЕЛЬНЫХ МЕР МЕДИЦИНСКОГО ХАРАКТЕРА
В ОТНОШЕНИИ ГРАЖДАН, СОВЕРШИВШИХ
ПОСЯГАТЕЛЬСТВО НА ПОЛОВУЮ СВОБОДУ
И ПОЛОВУЮ НЕПРИКОСНОВЕННОСТЬ
МАЛОЛЕТНИХ И НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ**

Обсуждение вопросов повышения эффективности противодействия сексуальному насилию в отношении несовершеннолетних в современном обществе позволяет выявить ряд аспектов этой многогранной проблемы, которые, на наш взгляд, до настоящего времени не получили должного освещения. В частности, следует обратить особое внимание на актуальные вопросы назначения и проведения обязательной судебной экспертизы, а также применения принудительных мер медицинского характера в отношении граждан, совершивших посягательство на половую свободу и половую неприкосновенность малолетних и несовершеннолетних потерпевших.

Особенности развития современного общества детерминируют заметную тенденцию выхода педофильной преступности за пределы отдельно взятых государств, а толерантное отношение к исследуемому нами пороку со стороны не только граждан, но и органов государственной власти превратило педофилию в глобальную международную «эпидемию». Подтверждением этому служит значительный рост абсолютных показателей насильственной сексуальной преступности, жертвами которой становятся малолетние и несовершеннолетние лица, во многих развитых странах мира. Указанная отрицательная тенденция присуща в том числе Российской Федерации [1].

По некоторым данным, число насильственных противоправных деяний, посягающих на половую свободу и половую неприкосновенность малолетних и несовершеннолетних, на территории Республики Беларусь за последние 6 лет увеличилось в 22 раза, а число тяжких и особо тяжких противоправных деяний, посягающих на интересующий нас объект, выросло в 32 раза [2]. За десять месяцев 2020 года в Республике Беларусь выявлено более 600 аналогичных преступлений, пострадало более 400 детей (160 из которых на момент совершения противоправного деяния не достигли четырнадцатилетнего возраста) [3].

По нашему мнению, сохранение тревожной тенденции увеличения числа насильственной сексуальной преступности в отношении детей на территории Российской Федерации и Республики Беларусь в первую очередь связано с проблемами в уголовном и уголовно-процессуальном законодательстве. Так, анализ отечественного законодательства об ответственности за сексуальное насилие в отношении малолетних и несовершеннолетних свидетельствует о том, что в России ужесточение мер правового воздействия (например, обязательное назначение судебной экспертизы, применение принудительных мер медицинского характера, особый порядок условно-досрочного освобождения и др.), а равно признание лица страдающим педофилией, наблюдается лишь в отношении граждан, достигших на момент совершения преступления совершеннолетия. При этом ответственность за совершение преступных деяний, предусмотренных ст. 131 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее — УК РФ) «Изнасилование» и ст. 132 УК РФ «Насильственные действия сексуального характера», в соответствии с ч. 2 ст. 20 УК РФ «Возраст, с которого наступает уголовная ответственность», наступает по достижении лицом четырнадцатилетнего возраста. Кроме того, в соответствии с данными Международной статистической классификации болезней (МКБ-10), для установления диагноза «педофилия» необходимо наличие у субъекта всех общих признаков расстройств полового предпочтения, преобладающего или постоянного предпочтения половой активности с детьми (ребенком) препубертатного или раннего пубертатного возраста, а также достижения индивидуумом по меньшей мере 16 лет при разнице в возрасте с объектом сексуального влечения не менее 5 лет [4].

Опираясь на вышесказанное, можно предположить, что преступником-педофилом может являться лицо, достигшее возраста 16 лет, на протяжении не менее 6 месяцев страдающее не исключаящим вменяемости расстройством сексуального предпочтения, выраженным в устойчивом доминирующем сексуальном влечении к детям (мальчикам, девочкам или и к тем и другим) препубертатного и раннего пубертатного возраста и послужившим причиной совершения им уголовно наказуемого деяния.

О необходимости законодательного снижения возраста лиц, в отношении которых обязательно должна проводиться судебная экспертиза для установления психического состояния подозреваемого либо обвиняемого в совершении насильственного полового преступления в отношении интересующей нас категории потерпевших, для решения вопроса о наличии или об отсутствии у преступника расстройства сексуального предпочтения (педофилии) свидетельствует и устойчивая тенденция увеличения числа указанных преступлений. В докладе о деятельности Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка за 2019 год указано, что число подобного рода деяний в период с 2017 по 2019 г. увеличилось на 45,4 % [5].

С нашей точки зрения, выявление лиц, страдающих расстройством сексуального предпочтения, является одним из важнейших этапов в процессе реализации мер по противодействию преступлениям, посягающим на половую свободу и половую неприкосновенность малолетних и несовершеннолетних. В первую очередь, это связано с привлечением повышенного внимания к указанной категории граждан со стороны государственных органов, а также исключением ошибок при назначении наказаний за совершенные преступления.

В соответствии с письмом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации, составленным в связи с вступлением в силу Федерального закона от 29 февраля 2012 г. № 14-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях усиления ответственности за преступления сексуального характера, совершенные в отношении несовершеннолетних», предусмотрены специальные меры правового воздействия на лиц, страдающих различными формами педофилии [6].

В частности, в случаях наличия у лица наряду с педофилией другого психического расстройства, исключаяющего или ограничивающего вменяемость, к нему, соответственно, применяются меры медицинского характера в виде принудительного наблюдения у врача-психиатра в амбулаторных условиях либо принудительного лечения в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях общего типа. Кроме того, диагностирование сексуального расстройства (педофилии), не исключаяющего вменяемости, при отсутствии иных психических расстройств, имеющих значение для назначения наказания, влечет за собой назначение принудительного амбулаторного лечения у врача-психиатра.

Следует отметить, что по решению суда принудительное лечение к исследуемой нами категории лиц может применяться как во время наказания и по месту отбывания, так и после отбытия наказания.

Положительной, на наш взгляд, является практика проведения обязательной судебно-психиатрической экспертизы, независимо от времени последнего освидетельствования и даже в случаях отмены принудительного лечения для лиц, страдающих педофилией, не позднее 6 месяцев до истечения срока наказания. Действует это правило и при условно-досрочном освобождении или в период отбывания более мягкого наказания, назначаемого судом по ходатайству администрации учреждения, исполняющего наказания.

Указанные выше меры правового воздействия помогают избежать случаев рецидива преступлений исследуемой нами категории, а также четко отграничивать детерминанты совершения уголовно наказуемых деяний, так как не всегда они совершаются лицами с устойчивым доминирующим сексуальным влечени-

ем к детям. Например, утеря возрастной дифференциации объекта может наступить под влиянием интоксикационных воздействий (наркотического или алкогольного опьянения).

Подводя итог сказанному, мы приходим к выводу, что правовая ситуация, сложившаяся на текущий момент в отечественном законодательстве в части регламентации ответственности за преступления, посягающие на половую свободу и половую неприкосновенность малолетних и несовершеннолетних, явно не соответствует общей концепции противодействия насильственной половой преступности, жертвами которой становятся дети. В частности, это связано с отсутствием возможности обеспечить максимально полное достижение целей уголовного наказания, указанных в ч. 2 ст. 43 УК РФ. Для решения обозначенных проблем считаем необходимым внести изменения в положения п. 3.1 ч. 1 ст. 196 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации «Обязательное назначение судебной экспертизы», связанные с уменьшением возраста лица, в отношении которого применяется рассматриваемая мера правового воздействия, с восемнадцати до шестнадцати лет. Это решение, на наш взгляд, поможет значительно сократить число насильственных половых преступлений в отношении малолетних и несовершеннолетних, а также фактов рецидива по аналогичным составам преступлений. Логическим продолжением названных изменений также видятся поправки в содержании статей УК РФ, предусматривающих ужесточение ответственности и применение специальных мер правового воздействия в отношении интересующей нас категории криминально-активных граждан.

Отметим также, что ни уголовное, ни уголовно-процессуальное законодательство Республики Беларусь не предусматривает специальных мер правового воздействия в отношении лиц, страдающих педофилией, совершивших половое преступление в отношении малолетних или несовершеннолетних. Опираясь на выводы, сделанные по результатам анализа российского законодательства, считаем вполне обоснованным внести аналогичные поправки в Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь, например дополнить ст. 228 пунктом, закрепляющим обязательное назначение и проведение экспертизы по выявлению у лица, совершившего противоправное деяние исследуемой нами категории, расстройства полового предпочтения, выраженного в половом влечении к детям допубертатного или раннего пубертатного периода. Данная мера важна для повышения эффективности правоохранительной деятельности, направленной на предупреждение насильственной сексуальной преступности в отношении малолетних и несовершеннолетних.

1. Баландина А., Лактионова М. Педофилы растят своих жертв: как дети становятся жертвами насильников [Электронный ресурс] // Газета.ru. URL: <https://www.gazeta.ru/social/2019/10/16/12758942.shtml> (дата обращения: 01.04.2021). [Перейти к источнику](#) [Вернуться к статье](#)

2. В Беларуси за шесть лет в 22 раза увеличилось число случаев педофилии [Электронный ресурс] // Информационный портал «Intexpress». URL: <https://www.intex-press.by/2019/05/23/v-belarusi-za-shest-let-v-22-raza-velichilos-chislo-sluchaev-pedofilii/> (дата обращения: 01.04.2021). [Перейти к источнику](#) [Вернуться к статье](#)

3. МВД: в 2020 году в Беларуси жертвами педофилов стали более 400 детей [Электронный ресурс] // Информационный портал «Белновости». URL: <https://yandex.ru/turbo/belnovosti.by/s/proisshestviya/mvd-v-2020-godu-v-belarusi-zhertvami-pedofilov-stali-bolee-400-detey> (дата обращения: 01.04.2021). [Перейти к источнику](#) [Вернуться к статье](#)

4. Классификация психических расстройств МКБ-10. Исследовательские диагностические критерии [Электронный ресурс]. URL: <http://webmed.irkutsk.ru/doc/pdf/icd10ps.pdf> (дата обращения: 02.04.2021). [Перейти к источнику](#) [Вернуться к статье](#)

5. Доклад о деятельности Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка в 2019 году [Электронный ресурс]. URL: https://cdnimg.rg.ru/pril/article/189/23/87/DOKLAD_2019.pdf (дата обращения: 01.04.2021). [Перейти к источнику](#) [Вернуться к статье](#)

6. Информационное письмо. Судебно-психиатрическая экспертиза по определению расстройств сексуальных предпочтений [Электронный ресурс] // Центр экспертиз при Институте судебных экспертиз и криминалистики. URL: https://ceur.ru/library/docs/departmental_regulations/item130093/ (дата обращения: 02.04.2021). [Перейти к источнику](#) [Вернуться к статье](#)